

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS Otevřená zahrada Jičínska z. s.

15. 01. 2020

2.0



Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností.....	9
Oblast B – Relevance SCLLD	26
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	27
Zdroje dat/informací	28
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	28
Odpovědi na evaluační podotázky	28
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	29
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	29
Zdroje dat/informací	30
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	30
Odpovědi na evaluační podotázky	30
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	31
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	32
Zdroje dat/informací	32
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	32
Odpovědi na evaluační podotázky	32
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	33
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	34
Zdroje dat/informací	34
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	34
Odpovědi na evaluační podotázky	34
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	35
EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – nepovinná evaluační otázka	36
Zdroje dat/informací	36
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	36
Odpovědi na evaluační podotázky	36
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	37
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	37
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	39



Zdroje dat/informací	39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	39
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	39
Odpovědi na evaluační podotázky	39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	40
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	41
Zdroje dat/informací	41
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	41
Odpovědi na evaluační podotázky	51
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	51
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	52
Zdroje dat/informací	52
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	52
Odpovědi na evaluační podotázky	52
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	53
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	53
Zdroje dat/informací	53
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	53
Odpovědi na evaluační podotázky	53
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	54
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	54
Zdroje dat/informací	55
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	55
Odpovědi na evaluační podotázky	55
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	55
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	56
Zdroje dat/informací	56
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	56
Odpovědi na evaluační podotázky	56
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	57
C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?	58
Zdroje dat/informací	58
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	58
Odpovědi na evaluační podotázky	58
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	59



C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	59
Zdroje dat/informací	59
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	59
Odpovědi na evaluační podotázky	59
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	61
3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD	62
3.1 Evaluační postup	66
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace	66

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev IROP	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev OP Z	10
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev PRV	11
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí IROP	12
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí OP Z	12
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PRV	124
Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů IROP	16
Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů OP Z	168
Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PRV	20
Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	22
Tabulka 12 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ	24
Tabulka 13 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ	25
Tabulka 14 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD	27
Tabulka 15 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s.	28
Tabulka 16 – Tabulka g) pro účely mid-term evaluace, PRV	42
Tabulka 17 – Tabulka g) pro účely mid-term evaluace, IROP	44
Tabulka 18 – Tabulka g) pro účely mid-term evaluace, OP Z	46
Tabulka 19 – Tabulka e) pro účely mid-term evaluace	50
Tabulka 20 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s.	66

Samostatné přílohy:

Příloha č. 1 - SWOT analýza a Analýza problémů a potřeb - přehled změn při evaluaci

Příloha č. 2 - Tabulka intervenční logiky k evaluaci strategie



Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR-ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014 - 2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení



1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS

Cílem mid-term evaluace realizace SCLLD MAS Otevřené zahrady Jičínka z. s. je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS Otevřené zahrady Jičínka z. s., v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.

MAS Otevřené zahrady Jičínka z. s. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS Otevřené zahrady Jičínka z. s. v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS Otevřené zahrady Jičínka z. s..

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina Otevřené zahrady Jičínka z. s. jako nositel SCLLD.

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.



2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě **svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD**. Na hodnocení oblasti A se v MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Mgr. Kamila Kabelková	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD
Bc. Denisa Vávrová	Projektový manažer pro IROP
Bc. Iveta Svobodová	Projektový manažer pro PRV

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitiva a negativa, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitiva provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativa provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení (zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.



3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů² a záznamů³ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvám MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

MAS v rámci mid-term evaluace může (ale nemusí) dále posoudit následující procesy a činnosti prováděné na MAS související s realizací SCLLD:

5. **Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2**
6. **Proces: Příprava integrované strategie CLLD**

² Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

³ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).



Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev IROP

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁴
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Neidentifikovány	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	Převzetí ze vzorů	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	- Převzetí ze vzorů - Ochota pracovníků MMR.	Široké spektrum žadatelů	Neidentifikovány
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Ochota pracovníků MMR.	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Neidentifikovány	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	Vše veřejně dostupné na internetu.	- Potencionální žadatelé nemají čas výzvy hledat. - E-mail potencionální žadatelé nečtou.	- Využití sociálních sítí - Osobní jednání s potenciálními žadateli - Zodpovědnost: projektový manažer IROP
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	Ochota pracovníků nadřazených orgánů	Neidentifikovány	Neidentifikovány

⁴ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.



Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev OP Z

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)⁵
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Číslované informace a pomůcky pro MAS od MPSV	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	Šablona od MPSV	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	Postup hodnocení projektů, kontrolní listy a preferenční kritéria připraveny MPSV	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Proces schvalování na jednání rady probíhal bez problémů	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	S ohledem na podmínky pro MAS ze strany MPSV nebylo nutné vytvářet vlastní interní předpisy	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	Osvědčilo se individuální oslovení potenciálních žadatelů	Jen uspořádat seminář pro žadatele je nedostačující	- Využívat osobní oslovení potenciálních žadatelů - Zodpovědnost: vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer OP Z
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	Ochota a vstřícnost s pracovníky ŘO	Zaneprázdněnost pracovníků ŘO a kvůli tomu delší čekání na odpověď pro žadatele	- Využívat portál ESF a zde klást dotazy - Zodpovědnost: vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer OP Z

⁵ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev PRV

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RAMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁶
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	Podklady jsou ke stažení na jednom portálu	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	Vzory jsou přehledné a k dispozici	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	Přehledné vzorové příručky	Rozdílnost kritérií v jednotlivých MAS ve stejných fichích	- Spolupráce mezi MAS, sdílení zkušeností a postupů dobré praxe. - Zodpovědnost: vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer PRV
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	Rychlá odpověď	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	Dobrá komunikace v rámci MAS	Neidentifikovány	Neidentifikovány
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	Velké množství komunikačních prostředků	Potenciální žadatele – hl. zemědělci bývají zaneprázdnění, ačkoliv je velké množství prostředků, ze kterých mají možnost získat informace. Nemají dostatek času k jejich sledování.	- Hledání cest osobní komunikace s potenciálními žadateli v území MAS. - Zodpovědnost: vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer PRV
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	Neidentifikovány	Neidentifikovány	Neidentifikovány

⁶ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Programový rámec IROP: Využívat vzory ŘO při přípravě výzev, využití sociálních sítí pro oslovení potenciálních žadatelů, osobní jednání s potenciálními žadateli

Programový rámec OP Z: Využívat metodické materiály ŘO, využívat osobní oslovení potenciálních žadatelů, využívat portál ESF a zde klást dotazy.

Programový rámec PRV: Využívat metodické materiály SZIF, schválená preferenční kritéria neměnit, spolupráce mezi MAS pro sdílení zkušeností a postupů dobré praxe, Hledání cest osobní komunikace s potenciálními žadateli v území MAS.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí IROP

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)⁷
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány
Školení	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány
Zadání výzvy do MS/PF	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány
Provádění změn ve výzvách	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány
Příprava a realizace semináře pro žadatele	• Plánovat s dostatečným předstihem a po domluvě s potenciálními žadateli	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány
Konzultační činnost pro	• Žadatelé si ke zpracování	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány

⁷ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.



žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	projektů najali externí firmy, tudíž dotazů na MAS bylo relativně málo		
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	• Neplatné pro IROP	• Neplatné pro IROP	• Neplatné pro IROP
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	• Informovat žadatele více zdroji a s dostatečným předstihem až půl roku	• Neidentifikovány	• Neidentifikovány

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí OP Z

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)⁸
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	• Příručka pro práci v MS2014+ (alespoň nějaká)	• Nespolehlivost systému MS2014+ a neaktuálnost příruček k MS 2014+ (častější změny v MS 2014+ než změna příruček) komplikuje práci	• Neidentifikováno
Školení	• Školení pořádaná MPSV	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno
Zadání výzvy do MS/PF	• Příručka pro zadávání výzev pro MAS od MPSV	• Výpadky v činnosti systému MS2014+ a neaktuálnost příruček k MS2014+	• Neidentifikováno
Provádění změn ve výzvách	• Nevyužito	• Nevyužito	• Nevyužito
Příprava a realizace semináře pro žadatele	• Informovat žadatele s dostatečným předstihem, 1 měsíc	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno

⁸ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.

Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	• Neidentifikováno	• Žadatele odrazuje administrativní náročnost související s přípravou a realizací projektu • Špatná dostupnost a delší doba pro získání odpovědí na specifické dotazy žadatelů	• Využívat portál ESF pro kladení specifických dotazů žadatelů • Zodpovědnost: vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer OP Z
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	• Neplatné pro OP Z	• Neplatné pro OP Z	• Neplatné pro OP Z
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	• Informovat žadatele osobně nebo telefonicky s předstihem	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PRV

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁹
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno
Školení	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno
Zadání výzvy do MS/PF	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno
Provádění změn ve výzvách	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno
Příprava a realizace semináře pro žadatele	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno

⁹ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.

Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	Při složitějších dotazech je možnost obrátit se na RO SZIF nebo CP SZIF.	- Žadatelé se málo dotazují. - Žadatelé podají žádost bez účasti na semináři a bez jakékoliv konzultace na MAS, důsledkem je větší chybovost v žádostech, zjištěná až při administrativní kontrole žádostí na MAS.	- Větší aktivita ze strany MAS. - Zodpovědnost: projektový manažer PRV
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	Žadatelé mají potřebné informace. Práci s PF zvládají.	Neidentifikováno	Neidentifikováno

Klíčové závěry/zjištění a doporučení ke 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Programový rámec IROP: Semináře pro žadatele plánovat s dostatečným předstihem a po domluvě s potenciálními žadateli, informovat žadatele více zdroji a s dostatečným předstihem až půl roku, využití sociálních sítí pro oslovení potenciálních žadatelů, osobní jednání s potenciálními žadateli.

Programový rámec OP Z: Příručka pro práci v MS2014+ (alespoň nějaká), využívat portál ESF pro kladení specifických dotazů žadatelů, využívat metodické materiály ŘO, využívat osobní oslovení potenciálních žadatelů.

Programový rámec PRV: Využívat metodické materiály SZIF, hledání cest osobní komunikace s potenciálními žadateli v území MAS, zamezit žadatelům podávání žádosti o dotaci bez účasti na semináři a bez jakékoliv konzultace na MAS.



Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů IROP

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)¹⁰
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	Provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech)	Dodržovat schválení Interní postupy IROP	Neidentifikováno	Neidentifikováno

¹⁰ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹⁰
<i>k jednotlivým programovým rámcům)</i>			
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	- Podrobně specifikovat odůvodnění přidělení preferenčních bodů - Monitorovací návštěva pracovníků CRR, která byla nápomocná při řešení nejasností v průběhu hodnocení projektů	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Vyřizování přezkumného řízení	Neidentifikováno, neproběhlo	Neidentifikováno, neproběhlo	Neidentifikováno, neproběhlo
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	Dodržovat Interní postupy IROP a směrnice pro jednání orgánů MAS	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/e-mailem)	Zatím neproběhlo	Důvodem pro pozdější informování žadatelů o výsledcích hodnocení projektů, je finalizace zadání hodnocení projektů bez odůvodnění bodování preferenčních kritérií.	- Změna zaměstnance, který bude provádět finalizaci zadání hodnocení do MS2014+ - Zodpovědnost: vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD
Postoupení vybraných žádosti řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	Zatím neproběhlo	Neidentifikováno, neproběhlo	Neidentifikováno, neproběhlo



Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů OP Z

3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)¹¹
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	Provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	Žadatelé předložili projekty jen do 2 mil. Kč, kdy nebylo třeba kontrolovat naplnění administrativní kapacity na straně žadatele, což vedlo k jednodušší kontrole projektů.	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	Externí hodnotitel po vyhlášení výzvy MAS kontaktoval MAS a nabídnul svojí službu. MAS tedy neměla práci s hledáním externího hodnotitele.	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Příprava a předávání podkladů hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt)	Neidentifikováno	Nedodržování lhůt v Interních postupech ze strany MAS pro nedostatek personální kapacity MAS má vliv na pozdější předání projektů k závěrečnému ověření	- Dodržovat lhůty v Interních postupech ze strany MAS - Zodpovědnost: vedoucí zaměstnanec pro realizaci SCLLD a projektový manažer OPZ

¹¹ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OP Z			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹¹
<i>stanovených RO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>		způsobilosti.	
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	• Nevyužito, neproběhlo	• Nevyužito, neproběhlo	• Nevyužito, neproběhlo
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	• Nevyužito, neproběhlo	• Nevyužito, neproběhlo	• Nevyužito, neproběhlo
<i>Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	• Nevyužito, neproběhlo	• Nevyužito, neproběhlo	• Nevyužito, neproběhlo
<i>Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)</i>	• Nevyužito, neproběhlo	• Nevyužito, neproběhlo	• Nevyužito, neproběhlo



Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PRV

3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹²
<i>Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)</i>	Provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům	Neidentifikováno	Neidentifikováno
<i>Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)</i>	Pečlivě kontrolovat přijaté žádosti	Neidentifikováno	Neidentifikováno
<i>Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)</i>	Nevyužito	Nevyužito	Nevyužito
<i>Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým</i>	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno

¹² Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.



3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹²
<i>programovým rámcům)</i>			
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno
Vyřizování přezkumného řízení	• Nevyužito	• Nevyužito	• Nevyužito
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	• Nevyužito	• Nevyužito	• Nevyužito
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)	• Sledovat termíny odstávky Portálu farmáře	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno	• Neidentifikováno

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Programový rámec IROP: Využívat příručku pro hodnocení projektů od ŘO, školení hodnotitelů věcného hodnocení provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům, podrobně specifikovat odůvodnění přidělení preferenčních bodů, monitorovací návštěva pracovníků CRR byla nápomocna při řešení nejasností v průběhu hodnocení projektů, dodržovat Interní postupy IROP a směrnice pro jednání orgánů MAS, do MS 2014+ se v rámci zapisování výsledků hodnocení zadává odůvodnění bodování preferenčních kritérií.

Programový rámec OP Z: Využívat příručku pro hodnocení projektů, proces hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů je přílohou výzvy a je MAS jej převzala od ŘO, u projektů do 2 mil. Kč se nekontroluje naplnění administrativní kapacity na straně žadatele a tím je jednodušší



administrativní kontrola projektů na MAS, školení hodnotitelů věcného hodnocení provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům, externí hodnotitel po vyhlášení výzvy MAS kontaktoval MAS a nabídnul svojí službu.

Programový rámec PRV: Využívat metodické materiály SZIF, školení hodnotitelů věcného hodnocení provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům, dodržovat Interní postupy PRV, sledovat termíny odstávky Portálu farmáře.

Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹³
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	Informace na webu MAS, informace na jednáních orgánů MAS, informace na jednání předsednictva a valné hromadě svazku obcí Mariánská zahrada, případně na setkání starostů ORP Jičín	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	Neidentifikováno	Neidentifikováno	Neidentifikováno
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	- Osobní komunikace - Telefonické konzultace	Neidentifikováno	Neidentifikováno
NEPOVINNÉ HODNOCENÍ ¹⁴			

¹³ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.

¹⁴ MAS tuto činnost hodnotí dobrovolně, a v případě, že v rámci projektu v IROP 4.2 realizuje činnost Animace škol.

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹³
Animace škol	- Čím více škol má stejné šablony, tím je animace škol jednodušší - Systémové depeše o blížícím se termínu podání zprávy o realizaci	- Chyba, která se stane u první žádosti, se už u dalších žádostí neopakuje - Matoucí systémové depeše rozesílané automaticky všem žadatelům bez přímé vazby na daný projekt. Depeše nelze vypnout, protože potom by nechodili ani důležité depeše.	Neidentifikováno

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace)

Animační činnost (animace a komunikace): K animační činnosti využívat různých komunikačních kanálů - informace na webu MAS, informace na jednáních orgánů MAS, informace na jednání předsednictva a valné hromadě svazku obcí Mariánská zahrada, případně na setkání starostů ORP Jičín, sociální sítě. Žadatelé upřednostňují osobní komunikaci a telefonické konzultace.

Animace škol: MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. se do animace škol zapojila. Nabídla ji všem školám, z toho některé školy nabídku animace přijaly, některé ji odmítly a animaci řeší externí firmou, některé školy žádosti o dotaci nepodaly. Všechny školy, které se zapojily do Šablon I, se zapojily i do Šablon II. Na této činnosti jsou vidět hmatatelné přínosy MAS pro území nejvíce, neboť komunikace s těmito žadateli je nejintenzivnější. Žadatelé podávají zprávu o realizaci každých šest měsíců.



Tabulka 12 – Sebeevaluační tabulka – 5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

5. Proces: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ¹⁵
<i>Příprava žádostí o dotaci z 4.2 IROP</i>	•	•	•
<i>Plánování nákladů na období projektu</i>	•	•	•
<i>Administrace z projektu z 4.2 (přiřazení činností do kapitol rozpočtu)</i>	•	•	•

Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2: Nehodnoceno

¹⁵ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.



Tabulka 13 – Sebeevaluační tabulka – 6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ

6. Proces: Příprava integrované strategie CLLD			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uведенým negativům v budoucnu vyhnout?) ¹⁶
<i>Příprava a zpracování Analytické části</i>	•	•	•
<i>Příprava a zpracování Strategické části</i>	•	•	•
<i>Zapojování veřejnosti</i>	•	•	•
<i>Zapojování členů orgánů MAS / členů MAS / zájmových skupin</i>	•	•	•
<i>Příprava a zpracování finančního plánu a plánu indikátorů</i>	•	•	•
<i>Příprava a zpracování Implementační části</i>	•	•	•

Pozn.: Tabulku prosím vyplňte souhrnně za celou SCLLD. V tabulce můžete uvést příslušná klíčová specifika ve vztahu k jednotlivým operačním programům (respektive Programovým rámcům).

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 6. Procesu: Příprava integrované strategie CLLD: Nehodnoceno

¹⁶ Evaluátor u každého opatření uvede také osobu/funkci/pozici zodpovědnou za jeho realizaci. Je třeba uvádět taková opatření, jejichž realizace spadá do kompetence/působnosti MAS.



Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s.
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní. Tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- 1. Jdeme správným směrem?**
- 2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?**
- 3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?**
- 4. Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?**
- 5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?**

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?
- B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků



Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů
2. → jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group* →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 14 – Vzor tabulky pro zpracování jednoduché intervenční logiky opatření/fichí programových rámců schválené SCLLD

SWOT				APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl
Slabá stránka	Silná stránka	Příležitost	Hrozba	Problém/potřeba		

Zpracování tabulky č. 14 je provedeno v samostatné příloze – Příloha č. 2 Tabulka intervenční logiky k evaluaci strategie.

Pro posouzení zda jsou závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb platné byla při jednání focusní skupiny provedena revize jednotlivých dílčích SWOT analýz a Analýz problémů a potřeb. Jednalo se o tyto oblasti, které jsou popsány v analytické části strategie SCLLD a výsledné znění je v samostatné příloze - Příloha č. 1_SWOT analýza a analýza problémů a potřeb_přehled změn při evaluaci:

1. Obyvatelstvo
2. Technická infrastruktura
3. Doprava
4. Vybavenost obcí a služby
5. Bydlení
6. Životní prostředí
7. Život v obcích
8. Podnikání, výroba, zaměstnanost, zemědělství
9. Vzdělávání a školství
10. Řízení obcí, informovanost, spolupráce
11. Bezpečnost
12. Cestovní ruch
13. Památky



Tabulka 15 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS Otevřené zahrady Jičínka z. s.

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)		5,27%	3,59%	2,51%	1,81%
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	3 720	3 742	3 676	3 553	3 635
Dokončené byty celkem	21	26	19	15	
Trvalé travní porosty (ha)	2 401,03	2 400,68	2 402,14	2 401,41	2 405,46
Zemědělská půda (ha)	20 480,47	20 484,45	20 484,52	20 467,53	20 462,48
Lesní pozemky (ha)	4 873,47	4 870,40	4 869,11	4 880,91	4 884,66
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	647,56	647,40	644,39	643,99	643,12
Celková rozloha MAS	28 517,86	28 520,07	28 520,70	28 518,89	28 519,10
Počet obcí v území MAS	38	38	38	38	38
Celkový počet obyvatel MAS	29 353	29 461	29 599	29 637	29 716

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď: Na území MAS došlo k mírným změnám ve SWOT a APP. Tyto změny však nejsou východisky pro programové rámce.

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?



Odpověď: Hrozby ani příležitosti uvedené ve SWOT analýze by neměly narušit či ovlivnit realizaci opatření/fichí v programových rámcích. Absence potenciálních žadatelů na jednotlivá opatření/fiche naplnění cílů ohrožit může. V současné době již má MAS informace, ze kterých vyplývá, že dříve potencionální žadatelé se rozhodli financovat projekty z jiných zdrojů anebo původní projekt neuskutečnili, i když v průzkumu měli zájem, ale žádost přesto nepodali anebo od podaného projektu odstoupili.

B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?

Odpověď: Z analýzy rizik vyplynulo naplnění rizika nevyčerpání poloviny alokace ve všech programových rámcích do konce roku 2018. Dále je naplněno riziko personální nestálosti realizačního týmu. Tím vzniká nadměrné zatížení vedoucího pracovníka pro realizaci SCLLD. V současném okamžiku není naplněn finanční plán a nejsou splněny naplánované indikátory. Byly vyhlášeny fiche/opatření, které zůstaly bez zájemce o dotaci. Ačkoliv v analýze rizik byla pravděpodobnost naplnění zmíněných rizik nízká, v současném okamžiku je naplněná. Významnost a dopady těchto rizik jsou však vysoké. Focus Group nenavrhl revizi analýzy rizik.

Klíčová zjištění:

1. Ve SWOT a APP nedošlo ke změnám vázajících se na programové rámce.
2. MAS se potýká s nezájmem žadatelů na vypisovaná opatření/fiche.
3. Některá rizika z Analýzy rizik jsou naplněna.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Odpověď: Až na drobné změny jsou závěry SWOT analýzy a APP stále platné. Z předchozích zjištění vyplývá, že rizika jsou stále platná a jejich pravděpodobnost je vyšší než se předpokládalo na začátku realizace. Zásadní překážkou je v současném okamžiku nedostatek a nezájem potencionálních žadatelů k jednotlivým fichím/opatřením.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Hledání dalších potencionálních žadatelů.	30. 06. 2020	Pracovníci MAS, Členové MAS
2. Aktivnější hledání a představování o co lze žádat v rámci programových rámců.	30. 06. 2020	Pracovníci MAS, Členové MAS
3. Zmírnění rizik, které jsou v současném okamžiku naplněny.	30. 12. 2019	Pracovníci MAS, Členové MAS

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zodpovídání Evaluační otázky je velmi úzce provázáno se zpracováním podkladů a zodpovídáním evaluační otázky č. B.1, ve které MAS hodnotí, zda v okolním prostředí



SCLLD nedošlo k zásadním změnám, které by měly vliv na směřování strategie. V této Evaluační otázce MAS hodnotí, zda jsou vhodně nastavena opatření/fiche programových rámců. Tj. zda nelze některé slabé stránky, problémy a potřeby řešit jinými opatřeními/fichemi, příp. zda je potřeba některá opatření/fiche programových rámců s ohledem na známé problémy a potřeby přidat či ubrat a proč. Společnou aktivitou při hledání odpovědi na tuto a předchozí evaluační otázku je vytvoření jednoduché intervenční logiky (viz předchozí evaluační otázku) a diskuse situace (současných problémů a potřeb území) ve Focus Group.

MAS tedy v návaznosti na situaci v území uvažuje, zda nastala nějaká důležitá změna, která by měla vliv na vazby v intervenční logice, a na kterou by bylo třeba reagovat nějakým manažerským doporučením (např. zavedením nového opatření/fiche s využitím prostředků z jiného opatření/fiche).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije MAS tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – viz EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď: V důsledku nezájmu žadatelů k jednotlivým programovým rámcům a celkovému zpoždění realizace SCLLD v současné fázi lze uvést, že SCLLD přispívá k řešení daných problémů v území MAS spíše nevýznamně (tj. intervence přispívají k řešení daných problémů jen v omezené míře, problém v území dále trvá).

B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?

Odpověď: MAS neidentifikuje žádné problémy vyskytující se ve SWOT analýze či APP, které nejsou řešeny v programových rámcích a zároveň by ohrožovaly naplnění programových rámců. MAS OZJ však identifikuje ve strategii potřebná opatření, která nejsou řešena v žádném programovém rámci. Zavedení nově schváleného článku 20 v Programovém rámci PRV by znamenalo možnost využít finanční prostředky na řešení několika potřebných opatření identifikovaných ve strategii MAS OZJ.



V rámci čl. 20 je v území evidována poptávka po financování záměrů v těchto oblastech: a) Veřejná prostranství v obcích – vazba na opatření: 2.1.7 Údržba a vzhled obcí b) Mateřské a základní školy – vazba na opatření 1.2.1. Stabilizace sítě škol a rozvoj vzdělávacích zařízení c) Hasičské zbrojnice – vazba na opatření 1.2.9 Podpora složek integrovaného záchranného systému e) Vybrané kulturní památky – vazba na opatření 3.2.1 Obnova kulturně-historických památek f) Kulturní a spolková zařízení včetně knihoven – vazba na opatření 1.2.8 Výstavba a rekonstrukce budov občanské vybavenosti a 1.3.1 Podpora činnosti spolků, zapojení občanů do života v obcích a h) Muzea a expozice pro obce – vazba na opatření 3.2.1 Obnova kulturně-historických památek a 3.2.2 Podpora tvorby turistických produktů Konkrétní rozdělení finančních prostředků mezi jednotlivé oblasti bude upřesněno až při tvorbě aktualizace strategie, podle stavu připravenosti projektů.

B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?

Odpověď: Focus group a MAS se shodla, že z nezavedených opatření/fichí není třeba nic do SCLLD přidávat. Stávající opatření/fiche by focus group neměnila kromě zrušení fiche č. 9 v PRV. Navrhuje však upravit alokace na jednotlivá opatření a fiche. Programový rámec PRV navrhuje rozšířit o článek 20, a přenést do něj nečerpanou alokaci ze stávajících fichí PRV. Změnu u opatření v programovém rámci OP Zaměstnanost vyhodnotit podle zájmu o vyhlášené výzvy v roce 2019. V programovém rámci IROP zrušit opatření rozvoj péče o zdraví a sociální bydlení, s ohledem na podmínky získání dotace a s tím související nezájem původně potenciálních žadatelů.

Klíčová zjištění:

1. SWOT ani APP neukazuje překážky v plnění programových rámců
2. Alokace na jednotlivá opatření/fiche jsou třeba upravit podle zájmu žadatelů.
3. V programovém rámci PRV zrušit fichi č. 9 a rozšířit o článek 20 podle zájmu žadatelů.
4. Změnu u opatření v programovém rámci OP Zaměstnanost vyhodnotit podle zájmu o vyhlášené výzvy v roce 2019.
5. V programovém rámci IROP pravděpodobně zrušit opatření rozvoj péče o zdraví a sociální bydlení.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď: Cíle a opatření SCLLD jsou stále aktuální. Nevýhodou je nezájem žadatelů. S ohledem na budoucí rozšíření PRV o článek 20, se jeví toto téma jako vhodné pro rozšíření Programového rámce PRV ve strategii MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
---	-----------------	--



1. Aktivní hledání nových potenciálních žadatelů.	30. 06. 2020	Pracovníci MAS, Členové MAS
2. Změna strategie, úprava alokací	30. 11. 2019	Kancelář MAS
3. Programový rámec PRV rozšíření o článek 20 a zrušení fiche č. 9.	30. 11. 2019	Kancelář MAS
4. Vyhodnotit změnu u opatření v programovém rámci OP Zaměstnanost podle zájmu o vyhlášené výzvy v roce 2019.	30. 11. 2019	Kancelář MAS
5. V programovém rámci IROP pravděpodobně zrušit opatření rozvoj péče o zdraví a sociální bydlení.	30. 04. 2019	Kancelář MAS

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď: Odpověď: Kromě fiche č. 5 v PRV jsou požadované prostředky od žadatelů nižší než celková alokace jednotlivých fichí. Prostředky byly nabídnuty v čase, kdy podle průzkumu byl o ně zájem, přesto po vyhlášení fichí nikdo žádost nepodal. O některé opatření/fiche však nebyl nakonec zájem. O výzvy OPZ byl malý zájem hlavně z důvodu



změny v oblasti míry zaměstnanosti v území oproti roku 2015. Výzvy IROP byly ukončeny až k 31. 1. 2019, některé výzvy čerpány nebyly a některé jsou překročeny dle alokací uvedených v žádostech o dotaci.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď: Prostředky v opatřeních/fichích by mohly být efektivněji využity díky převedení z opatření/fichí, u kterých nebyli žádní žadatelé do opatření/fichí, o které je zájem a MAS najde nové zájemce o dotaci. Dále by mohla být část alokací použita na článek 20 v PRV. V IROP je potřeba přenést alokaci ze sociálního bydlení a péče o zdraví do opatření sociální služby, infrastruktura škol a IZS stanice.

Klíčová zjištění:

1. Opatření rozvoj sociálního podnikání v OP Zaměstnanost a fiche č. 1 až 4 a 6 v PRV neměly při svém vyhlášení žadatele.
2. Výše alokací by mohla být přerozdělena pro větší efektivitu v PRV na článek 20 a v IROPu pro navýšení alokace na sociální služby, infrastrukturu škol a IZS stanice.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3. Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď: MAS má finanční prostředky rozložené, tak jak se očekávalo při vzniku strategie v roce 2016, že o ně bude zájem. Nebyly však jasné všechny podmínky čerpání dotace a podmínky udržitelnosti související s čerpáním dotací. Po upřesnění podmínek výzvy si někteří potenciální žadatelé následně podání žádosti o dotaci přes MAS rozmysleli. Někteří žadatelé realizovali projekt z vlastních zdrojů nebo s podporou národních či krajských dotací.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Najít další žadatele o čerpání nastavených opatření/fichí.	30. 06. 2020	Pracovníci MAS, členové MAS
2. Změna strategie, úprava alokací.	30. 11. 2019	Pracovníci MAS
3. Programový rámec PRV rozšíření o článek 20 a zrušení fiche č. 9.	30. 11. 2019	Kancelář MAS
4. Vyhodnotit provedení změn u opatření v programovém rámci OP Zaměstnanost podle zájmu o vyhlášené výzvy v roce 2019.	30. 11. 2019	Kancelář MAS
5. V programovém rámci IROP pravděpodobně zrušit opatření rozvoj péče o zdraví a sociální bydlení.	30. 04. 2019	Kancelář MAS

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.¹⁷ Tato otázka je orientována spíše **výhledově** a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď: V programovém rámci PRV na fichi č. 9 se na území neobjevili potenciální žadatelé. Fichi č. 9 bylo navrženo zrušit. O fichi č. 4 je zájem, zpevněné polní cesty mezi obcemi se využívají. Dále se předpokládá zájem o fichi č. 5 mezi zemědělci, alokaci na tuto fichi by bylo vhodné navýšit. Vzešel návrh na rozšíření PRV o článek 20.

V OP Z je předpokládán v budoucnu nezáměr žadatelů na vypisovaná opatření. Změnu opatření či vzdání se alokace je navrženo provést na základě vyhodnocení zájmu žadatelů o vyhlášené výzvy z 02/2019.

V IROP se v některých opatřeních očekává nevyčerpání alokace. V opatření Integrovaný záchranný systém se čeká zájem ještě o výstavbu jedné hasičské zbrojnice. Převis žádostí je opatření na sociální služby a stabilizaci sítě škol. Nezáměr žadatelů je o alokaci v opatření Rozvoj péče o zdraví a v opatření Sociální bydlení.

¹⁷ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď: V PRV bude třeba zrušit fiche č. 9, přidat článek 20 a upravit alokace na jednotlivé fiche. Podle výše čerpání v další výzvě PRV nečerpanou alokaci převést na fiche, kde bude alokace vyčerpána a navýšit alokaci na fichi č. 5 pro zemědělce.

Alokaci na OP Z vyhodnotit po skončení výzev. Od roku 2013 došlo k poklesu míry nezaměstnanosti a ke snížení počtu ekonomických subjektů v území MAS, s tím souvisí i nezáměr žadatelů o čerpání dotací OP Z a má to i vliv na čerpání fiche č. 7 v PRV. Při nerozdělení alokace ve výzvách vyhlášených od 28. 2. 2019 zvažujeme odmítnutí této alokace a přenecháme ji k čerpání MAS, které mají převis žadatelů.

V IROPu bude vhodné kurzové rozdíly vyčísřit do snížení alokace a to odhadujeme takto: zrušením alokace na opatření sociální bydlení a opatření péči o zdraví. V opatření sociální služby a opatření na infrastrukturu škol očekáváme převis. Alokaci pro opatření IZS stanice MAS doporučuje navýšit.

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď: Nelze ohodnotit zájem o veškeré opatření/fiche u všech programových rámců. Dosud byly vyhlášeny dvě opatření z OP Zaměstnanost, z toho k jednomu se přihlásil žadatel. Dále bylo vyhlášeno PRV fiche 1-8 žadatelé se přihlásili na tři z nich. Pro uspokojení všech žadatelů ve fiche č. 5 byla část alokace z fiche č. 2, o kterou nebyl zájem, přesunuta.

Kvůli změně dotačních podmínek oproti podmínkám v roce 2016 se u sociálního bydlení nepředpokládá zájem. Doba udržitelnosti 20 let je pro potenciální žadatele odrazující. Dále nebude zájem o péči o zdraví. Potenciální žadatel má splněné podmínky jen pro poskytování sociálních služeb nikoliv zdravotních služeb, žádal v opatření sociální služby. Nemocnice Jičín preferuje rozšíření lůžkových kapacit a nemá zájem o poskytování terénních služeb. Žádost o dotaci v tomto opatření nebude podávat.

Klíčová zjištění:

1. Některá vyhlášená opatření/fiche nemají potenciální žadatele.
2. Někteří potenciální žadatelé si realizaci svých záměrů rozmysleli nebo nemohli čekat na uskutečnění svých záměrů do vyhlášení výzev a realizovali projekt z jiných zdrojů.
3. V PRV bude třeba upravit alokace, zrušit fichi č. 9 a zavést článek 20.
4. V OP Z vyhodnotiti změnu opatření či vzdání se alokace na základě zájmu žadatelů o vyhlášené výzvy z 02/2019.
5. V IROPu pravděpodobně zrušit opatření na sociální bydlení a péči o zdraví. Navýšit alokaci v opatření Integrovaný záchranný systém – stanice, sociální služby a stabilizaci sítě škol.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď: Programové rámce stále obsahují opatření/fiche, o které je v území zájem. Z určité části i obsahují i opatření/fiche, u kterých se zájem dle kvalifikovaného odhadu MAS neočekává. MAS má představu, jak do budoucna alokace na opatření/fiche upravit, tak aby byla šance na jejich efektivní využití dle potřeb a zájmu žadatelů na území MAS.



Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vhodně přerozdělit alokace na jednotlivé opatření/fiche.	30. 11. 2019	Kancelář MAS
2. Zrušení některých opatření a fichí.	30. 11. 2019	Kancelář MAS
3. Programový rámec PRV rozšíření o článek 20 a nalezení žadatelů a zrušení fiche č. 9.	30. 11. 2019	Kancelář MAS
4. Vyhodnotit provedení změn u opatření v programovém rámci OP Zaměstnanost podle zájmu o vyhlášené výzvy v roce 2019.	30. 11. 2019	Kancelář MAS
5. V programovém rámci IROP pravděpodobně zrušit opatření rozvoj péče o zdraví a sociální bydlení. Navýšit alokaci v opatření Integrovaný záchranný systém – stanice, sociální služby a stabilizaci sítě škol.	30. 04. 2019	Kancelář MAS

EO: B.5 Do jaké míry je SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu? – nepovinná evaluační otázka

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit, že v území MAS nedošlo k zásadním změnám v zaměření „nadřazených“ strategických dokumentů, tj. že plnění cílů SCLLD i nadále přispívá k cílům v území MAS stanovených v „nadřazených“ strategických dokumentech. Finanční prostředky jsou tak alokovány a využívány v souladu s potřebami území a nedochází k neefektivnímu vynakládání alokace SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – kap. „Vazba na strategické dokumenty“
- Klíčové nadřazené strategické dokumenty (v tematických oblastech Programových rámců schválené SCLLD)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza

Odpovědi na evaluační podotázky

B.5.1) Do jaké míry došlo ke změnám v rozvojových strategiích vyššího řádu?

Odpověď: V rozvojových strategiích vyššího řádu, o které se opírá strategická část strategie komunitně vedeného místního rozvoje, nedošlo k výrazným změnám. Části, které jsou spojeny se strategickými cíli, jsou stále platné beze změny. S většinou z nich se počítá i do dalšího období. Dále se strategie zmiňují o zaměření na obnovitelné zdroje energie a



energetické úspory. Ve zprávě o uplatňování Strategie regionálního rozvoje 2014-2020 je zmíněno riziko zdlouhavého procesu hodnocení, které může vést ke snížení počtu žádostí. MAS může tento poznatek potvrdit.

B.5.2) Pokud ke změnám došlo, do jaké míry jsou cíle Programových rámců v souladu s cíli strategií vyššího řádu?

Odpověď: Výraznou oblastí, kterou řeší strategie vyššího řádu je snížení nezaměstnanosti. Snížení nezaměstnanosti, je také zmíněno v našem programovém rámci. Však míra nezaměstnanosti se na našem území výrazně zmenšila z 5, 27 % na 1,87 %. Není tudíž, tak silným problémem, jako může být v jiných částech ať už kraje nebo celé republiky.

Klíčová zjištění:

1. Cíle strategie MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. stále odpovídají strategiím vyššího řádu, o které se opírá.
2. Důsledkem zdlouhavého procesu hodnocení dochází ke snížení počtu žádostí.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.5. Do jaké míry je strategie SCLLD v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu?

Odpověď: Strategie SCLLD je stále v souladu s rozvojovými strategiemi vyššího řádu.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Sbírání podnětů z okolí, které by vedlo k většímu zájmu o alokace přes místní MAS.	průběžně	Pracovníci MAS
2. Mapování území pro přípravu na příští období 2020+	průběžně	Pracovníci MAS

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

1. **Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojujivé výsledky, které jsou v území potřeba?**
2. **Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?**
3. **Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?**
4. **Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?**
5. **Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?**
6. **Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. přináší?**



Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidáné hodnoty LEADER/CLLD?
- C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií¹⁸ (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →
2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových



rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu k 31. 12. 2018
☐ MAS má 6 výzev, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: - 6 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 0 v PR OP Z, - 0 v PR OP ŽP ☐ MAS má 1 výzvu, u které probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho: - 0 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 1 v PR OP Z, - 0 v PR OP ŽP ☐ MAS má 1 výzvu, u které probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho: - 0 v PR IROP, - 1 v PR PRV, - 0 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP ☐ MAS má 0 výzev, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho: - 0 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 0 v PR OP Z, - 0 v PR OP ŽP ☐ MAS má 0 výzev, ve kterých jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho: - 0 v PR IROP, - 0 v PR PRV,



- 0 v PR OPZ,
- 0 v PR OP ŽP

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	0	6
PRV	0	1	1
OP Z	0	2	4
OP ŽP	0	0	2
CELKEM	0	3	13

Klíčová zjištění:

1. V roce 2017 se nepodařilo vyhlásit žádnou výzvu.
2. MAS nemá výzvu s ukončeným právním aktem.
3. MAS v současné době nemá žádný ukončený projekt.
4. MAS má celkově nízký počet podaných žádostí.
5. Většina výzev je plánovaná na rok 2019.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Odpověď: Průběh realizace není v souladu s plánovaným harmonogramem výzev. Původní harmonogram počítal se schválením strategie o rok dříve, než byla reálně řídicím orgánem schválena. Dalším důvodem k neplnění harmonogramu je administrativní náročnost procesu přípravy výzev a nestálý personální stav kanceláře MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Věnovat se více animaci území.	Průběžně	Pracovníci kanceláře MAS, členové MAS
2. Vyhlásit všechny nevyhlášené výzvy v roce 2019.	30. 6. 2019	Pracovníci kanceláře MAS
3. Apelovat na připravenost žadatelů s jejich projekty.	Průběžně	Pracovníci kanceláře MAS
4. Preferenčními kritérii podporovat kratší dobu realizace.	Při vyhlášení výzev	Pracovníci kanceláře MAS
5. Zpřísnit přijímací řízení na nové zaměstnance. Provéřit u zaměstnance administrativní dovednosti. Dále prověřit schopnost se zorientovat v činnosti MAS OZJ. Následně ústní pohovor o motivaci uchazeče o zaměstnání a jeho charakterových vlastnostech pro práci jak samostatnou, tak týmovou.	Při výběru zaměstnanců	Vedoucí zaměstnanec pro realizaci MAS. Předseda spolku.



EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluace (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)



Tabulka 16 – Tabulka g) pro účely mid-term evaluace, Program rozvoje venkova

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
2.1 Kvalitně udržovaná a prostupná krajina	2.1.2 Protipovodňová a protierozní opatření v lesích (fiche č. 1)	93 701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	2	0	0
		93 001	Celková plocha	ha	výstup	0	31.12.2014	103,44	31.12.2023	103,44	0	0
	2.1.3 Posílení rekreační funkce lesa (fiche č. 2)	92 702	Počet podpořených operací (akcí)	akce	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	2	0	0
		93 001	Celková plocha	ha	výstup	0	31.12.2014	439,26	31.12.2023	439,26	0	0
	2.1.4 Obnova a realizace lesnické infrastruktury (fiche č. 3)	94 302	Celková délka lesních cest	km	výsledek	0	1.3.2016	0,33	31.12.2023	0	0	0
		93 701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	0	0	0
	2.1.5 Pozemkové úpravy - polní cesty včetně souvisejících prvků (fiche č. 4)	93 701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31.12.2014	4	31.12.2023	2	0	0



3.1 Vytváření podmínek pro podnikání a růst zaměstnanosti	3.1.3 Podpora zemědělského podnikání (fiche č. 5)	94 800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	1.3.2016	0	31.12.2023	0	0	0
		93 701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31.12.2014	6	31.12.2023	3	1	16, 66 %
	3.1.4 Podpora zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh (fiche č. 6)	94 800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	1.3.2016	0	31.12.2023	0	0	0
		93 701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31.12.2014	1	31.12.2023	1	0	0
	3.1.5 Podpora malého a středního podnikání a diverzifikace v zemědělství (fiche č. 7)	94 800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	1.3.2016	2	31.12.2023	1	0, 25	12, 5 %
		93 701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31.12.2014	7	31.12.2023	4	2	28, 5 %
	3.1.6 Sdílení zařízení a zdrojů v (fiche č. 8)	93 102	Počet podpořených kooperačních činností	činnosti	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	2	0	0
		93 701	Počet podpořených podniků/příjemců	podniky	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	2	0	0
		94 800	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	výsledek	0	1.3.2016	1	31.12.2023	1	0	0



3.3 Management a marketing ekonomického rozvoje území	3.3.5 Rozvoj spolupráce veřejného a soukromého sektoru (fiche č. 9)	92 501	Celkové veřejné výdaje	Euro	výstup	0	31.12.2014	29 344	31.12.2023	není vyžadován	0	0
---	---	--------	---------------------------	------	--------	---	------------	--------	------------	-------------------	---	---

Tabulka 17 – Tabulka g) pro účely mid-term evaluace, IROP

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/ výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
1.1 Optimalizace technické infrastruktury na území MAS	1.1.4 Bezpečná doprava a cyklodoprava	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	výsledek	30	31.12.2011	35	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		7 50 01	Počet realizací vedoucí ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	realizace	výstup	0	1.3.2016	7	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	výsledek	7	31.12.2011	10	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	výstup	0	1.3.2016	4,5	31.12.2023	není vyžadován	0	0



1.2 Zkvalitnění a zvýšení nabídky občanské vybavenosti a sociálních služeb v území, podpora dosažitelnost těchto služeb a vybavenosti	1.2.1 Stabilizace sítě škol a rozvoj vzdělávacích zařízení	5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	zařízení	výstup	0	31.12.2014	5	31.12.2023	5	0	0
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	31.12.2014	143	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	výsledek	5,4	31.12.2013	5,0	31.12.2023	není vyžadován	0	0
	1.2.3 Rozvoj sociálních služeb, služeb navazujících a podpora sociální inkluze	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	klienti	výsledek	255	1.3.2016	265	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	zázemí	výstup	0	1.3.2016	6	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	služby	výstup	0	1.3.2016	5	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 53 20	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	osoby / rok	výsledek	0	1.3.2016	8,4	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	lůžka	výsledek	0	1.3.2016	12	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	bytové jednotky	výstup	0	1.3.2016	5	31.12.2023	0	0	0
	1.2.4 Rozvoj péče o zdraví	5 74 10	Průměrná délka hospitalizace v institucích dlouhodobé psychiatrické péče	dny	výsledek	115	31.12.2012	103	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 78 01	Počet podpořených mobilních týmů	týmy	výstup	0	1.3.2016	1	31.12.2023	není vyžadován	0	0



1.2.9. Podpora složek integrovaného záchranného systému	5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	území	výsledek	108	31.12.2014	48	31.12.2023	není vyžadován	0	0
	5 70 01	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	sety	výstup	0	1.3.2016	1	31.12.2023	není vyžadován	0	0
	5 75 01	Počet nových a modernizovaných objektů sloužících složkám IZS	objekty	výstup	0	1.3.2016	2	31.12.2023	0	0	0

Tabulka 18 – Tabulka g) pro účely mid-term evaluace, OP Zaměstnanost

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	Identifikace indikátorů				Hodnoty indikátorů					Dosažená hodnota indikátoru	
		Kód NČI 2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Typ indikátoru (výstup/výsledek)	Výchozí hodnota	Datum výchozí hodnoty	Cílová hodnota	Datum cílové hodnoty	Milník 31.12.2018 (je-li ŘO vyžadován)	Hodnota	% plnění
1.2 Zkvalitnění a zvýšení nabídky občanské vybavenosti a sociálních služeb v území, podpora dosažitelnost těchto služeb a vybavenosti	1.2.3 Rozvoj sociálních služeb, služeb navazujících a podpora sociální inkluze (opatření 1)	67001	Kapacita podpořených služeb	místa	výstup	0	31.12.2014	10	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		60000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	31.12.2014	30	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		6 73 15	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	5	31.12.2023	není vyžadován	0	0



		6 73 10	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	osoby	výsledek	0	31.12.2014	10	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		6 70 10	Využívání podpořených služeb	osoby	výsledek	0	31.12.2014	20	31.12.2023	není vyžadován	0	0
1.3. Rozvinutá občanská společnost a smart administration, podpora principů udržitelného rozvoje	1.3.2 Inovativní způsoby poskytování veřejných a soukromých služeb (opatření 4)	6 00 00	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	31.12.2014	50	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 00 01	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	osoby	výstup	0	31.12.2014	15	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 01 00	Počet podpořených zařízení péče o děti předškolního věku	zařízení	výstup	0	31.12.2014	1	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	osoby	výsledek	0	31.12.2014	10	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 01 20	Počet osob využívajících zařízení péče o děti ve věku do 3 let	osoby	výsledek	0	31.12.2014	6	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	2	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		6 29 00	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	2	31.12.2023	není vyžadován	0	0



3.3 Management a marketing ekonomického rozvoje území	3.3.2 Podpora sociálního podnikání (opatření 2)	10213	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	organizace	výstup	0	31.12.2014	1	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		60 000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	31.12.2014	8	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		102 11	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	organizace	výsledek	0	31.12.2014	1	31.12.2023	není vyžadován	0	0
3.3 Management a marketing ekonomického rozvoje území	3.3.3 Podpora zaměstnanosti (opatření 3)	60 000	Celkový počet účastníků	osoby	výstup	0	31.12.2014	40	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		5 01 05	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	podniky	výstup	0	31.12.2014	2	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		6 29 00	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	4	31.12.2023	není vyžadován	0	0
		62 800	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	10	31.12.2023	není vyžadován	0	0



	6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	4	31.12.2023	není vyžadován	0	0
	62 600	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	osoby	výsledek	0	31.12.2014	30	31.12.2023	není vyžadován	0	0
	6 31 00	Účastníci ve věku nad 54 let zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	2	31.12.2023	není vyžadován	0	0
	6 32 00	Znevýhodnění účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	osoby	výsledek	0	31.12.2014	3	31.12.2023	není vyžadován	0	0
	5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	osoby	výsledek	0	31.12.2014	4	31.12.2023	není vyžadován	0	0



Tabulka 19 – Tabulka e) pro účely mid-term evaluace (celé názvy cílů a opatření k číslům v prvním a druhém sloupci můžete najít v předešlých třech tabulkách.)

Specifický cíl SCLLD	Opatření SCLLD	FINANCOVÁNÍ (způsobilé výdaje v tis. Kč)					Nezpůsobilé výdaje (tis. Kč)	Skutečný stav čerpání (v Kč)	Skutečný stav čerpání (v % z CZV)
		Celkové způsobilé výdaje (CZV)	Z toho Podpora		Z toho Vlastní zdroje příjemce				
			Příspěvek Unie	Národní veřejné zdroje (SR, SF)	Národní veřejné zdroje (kraj, obec, jiné)	Národní soukromé zdroje			
1.1 IROP	1.1.4 - O1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2 IROP	1.2.9 - O2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2 IROP	1.2.3 - O3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2 IROP	1.2.4 - O4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2 IROP	1.2.1 - O5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1 PRV	2.1.2 - F1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1 PRV	2.1.3 - F2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1 PRV	2.1.4 - F3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.1 PRV	2.1.5 - F4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1 PRV	3.1.3 - F5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1 PRV	3.1.4 - F6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1 PRV	3.1.5 - F7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.1 PRV	3.1.6 – F8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3 PRV	3.3.5 – F9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.2 OPZ	1.2.3 - O1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3 OPZ	3.3.2 - O2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.3 OPZ	3.3.3 - O3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1.3 OPZ	1.3.2 - O4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?	
Odpověď: V současné chvíli je většina plnění indikátorů na nule. Je spíše málo pravděpodobné, že se podaří plánované cílové hodnoty dosáhnout. V programu rozvoje venkova by mohlo pomoci, přelití alokace z fichí, o které není zájem do podpory v článku 20. V ostatních programových rámcích opět přesunout finanční prostředky do opatření, o které je zájem.	
C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?	
Odpověď: V tomto období dosud nebyla čerpána žádná alokace. Plnění finančního plánu a hodnot indikátorů je v časovém skluzu. K nečerpaným opatřením MAS provede cílenou animaci území a bude směřovat k rychlejšímu vyhlášení výzev.	
C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?	
Odpověď: MAS zatím cílové indikátory neupravovala.	
Klíčová zjištění:	
1. Indikátory a finanční plán nejsou plněny. 2. Nastavení indikátorů působí stále reálně, že se je podaří naplnit všechny ve všech opatřeních. 3. Je nulový finanční pokrok 4. Od schválení strategie nedošlo k úpravě indikátorů. Nebyly k tomu důvody.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?		
Odpověď: Vyhlášené výzvy a v nich podané projekty přispěly k plnění indikátorů pouze minimálně. K 31. 12. 2018 byl podán jeden projekt do OP Zaměstnanost a sedm projektů v PRV. Výzvy IROP byly vyhlášeny v listopadu 2018 a konec příjmu žádostí byl až k 31. 01. 2019.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zhodnotit zda je možné, aby byly indikátory naplněny.	30. 10. 2019	Pracovníci MAS
2. Požádat o změnu plnění indikátorů.	30. 11. 2019	Pracovníci MAS
3. Využít alokace v opatřeních/fichích, o které je zájem, ze strany žadatelů.	30. 12. 2019	Pracovníci MAS

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?	
Odpověď: Žádný projekt do 31. 12. 2018 neukončil svou realizaci.	
C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?	
Odpověď: Intervence povedou k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu. Jsou relevantní k fichím/opatřením Programových rámců.	
C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné ?	
Odpověď: Očekávané výstupy budou udržitelné. U podaných projektů v PRV se převážně jedná o nákup nových kvalitnějších strojů. Výstupy a výsledky budou udržitelné, dokud budou nakoupené stroje, popř. technika fungovat.	
Klíčová zjištění:	
1. Žádný projekt dosud neukončil svou realizaci. 2. Projekty mají své předpokládané udržitelné výstupy.	



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď: Žádný projekt zatím nedokončil svou realizaci. Nelze tedy s jistotou odpovědět na tuto otázku. Žadatelé předpokládají, že finanční prostředky budou vynaloženy účelně v plné míře a intervence naplní svůj účel.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Sledovat každoroční monitorovací zprávy u dokončených projektů.	31. 08. 2020	Pracovníci MAS
2.		
3.		

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky



C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď: Výstupy projektů odpovídají výši vynaložených prostředků. Při pořízení výstupů projektů byl proveden cenový marketing nebo výběrové řízení.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď: Projekty nebyly dosud realizovány, tudíž nelze vyhodnotit nepředpokládané pozitivní výsledky.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď: Projekty nebyly dosud realizovány, tudíž nelze vyhodnotit nepředpokládané negativní výsledky.

Klíčová zjištění

1. Výstupy projektů odpovídají výši vynaložených prostředků
2. Žádný projekt dosud neukončil svou realizaci. Nelze tedy vyhodnotit nepředpokládané výsledky, ani pozitivní ani negativní.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď: Předpokládá se účinné vynaložení finančních prostředků. Žadatelé neočekávají žádné neplánované pozitivní ani negativní účinky.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vyhodnotit každoroční monitorovací zprávy u dokončených projektů v období udržitelnosti.	30. 09. 2020	Kancelář MAS
2. Zjistit výsledky projektů a jejich dopad do území při závěrečné evaluaci.	31. 12. 2023	Kancelář MAS
3.		

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.



Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Intervenční logika (viz otázka B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď: V programovém rámci PRV u fiche č. 5 Podpora zemědělského podnikání a u fiche č. 7 Podpora malého a středního podnikání a diverzifikace v zemědělství projekty naplňují svým obsahem dosahování specifických cílů. Předložené projekty vytvoří pouze 0,25 úvazku nového pracovního místa. U fiche č. 7 se nedaří naplňovat vytvoření počtu nových pracovních míst. V území MAS je oproti roku 2013 míra nezaměstnanosti velmi nízká. Podaný projekt do opatření programového rámce OP Zaměstnanost také naplňují na specifické cíle.

Klíčová zjištění:

1. Podané projekty naplňují specifické cíle.
2. Většina projektů nepočítá s novým pracovním místem.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Odpověď: Intervence v jednotlivých programových rámcích vedou k dosahování specifických cílů až na růst zaměstnanosti. Růst zaměstnanosti je obtížně naplnitelný, protože míra nezaměstnanost je v území na nízké úrovni a chybí zaměstnatelná pracovní síla.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Po ukončení realizace projektu zjistit zda, projekt opravdu reálně přispěl k naplnění cílů, jak bylo předpokládáno.	30. 6. 2020	Kancelář MAS
2.		
3.		



C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD¹⁹?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?
--

Odpověď: Předložené projekty převážně spočívají v nakoupení nové technologie pro žadatele k následnému ulehčení či udržení jeho podnikání. Tyto typy projektů nevedly ke zlepšení místní správy, tj. nevedly k vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektů.
--

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu²⁰ v území MAS?
--

Odpověď: Žadatelé si rozšířili přehled o možné finanční zdroje k jejich podnikání. Někteří více začali pracovat s ICT. Žadatelé chválili komunikaci s manažerkou MAS. Dále si žadatelé budou muset na nové technologie zvyknout. Bude třeba získat nové dovednosti k jejich využívání. Projekty by nebyly podány bez pomoci pracovníků MAS.

¹⁹ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*

²⁰ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81*)

C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?	
Odpověď: S inovativností projektů, tj. s návrhy k využívání nových technologií přicházeli sami žadatelé. MAS byla při přípravě projektů plně nápomocná všem žadatelům i potenciálním žadatelům. Manažerka MAS pomáhala zprostředkovat informace a reálnou představu o popisu projektu a k realizaci projektu. Projekty by nebyly podány bez pomoci pracovníků MAS.	
C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků²¹, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?	
Odpověď: U předložených projektů nelze očekávat synergické účinky. U projektů v PRV a OPZ zatím není ukončena realizace a výzvy IROP zatím byly pouze vyhlášeny. Žadatelé se shodnou, že bez podpory MAS při přípravě projektů by individuální projekt nepodali.	
Klíčová zjištění:	
1. Žadatelé vnímají jako důležité, při přípravě a procesu administrace žádosti o dotaci, konzultace s manažerkou MAS ke svým projektům. 2. V současné fázi realizace projektů nelze vyhodnotit skutečné dopady projektů.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?		
Odpověď: Žadatelé se shodnou, že bez podpory MAS při přípravě projektů by projekt nepodali. Podané projekty potvrdily správnost nastavení v místní rozvojové strategii, přispěly k naplnění přístupu zdola nahoru, přispěly k inovativnosti ve využívání zemědělských i nezemědělských technologií a tím přispěly k udržení konkurenceschopnosti malých zemědělských i nezemědělských podniků v území MAS. Mezi žadateli dochází k výměně zkušeností při přípravě a v procesu administrace žádostí a tím se rozvíjí i spolupráce mezi subjekty v území.		
Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Pokračovat v konzultačním procesu při přípravě žádostí o dotaci a hledat další žadatele.	30. 04. 2020	Pracovníci MAS
2. Po skončení období realizace SCLLD kontaktovat žadatele a zjistit širší vnímané dopady projektu.	30. 11. 2022	Pracovníci MAS

²¹ Synergický účinek.

Skutečnost, že několik veřejných intervencí (nebo několik komponent intervence) společně vytváří dopad, který je větší než součet dopadů, které by vytvořily samostatně (např. intervence, která financuje rozšíření letiště, což zase pomáhá naplnit turistická zařízení rovněž financovaná intervencí). Synergický účinek obecně odkazuje na kladné dopady. Může však rovněž odkazovat na fenomény, které posilují negativní účinky, na negativní synergie nebo na antisynergie (např. intervence dotuje diverzifikaci podniků, zatímco regionální politika pomáhá posilovat dominantní činnost). (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry dochází k plnění specifických a strategických cílů strategie CLLD jako celku. Tj. zda lze na základě hodnocených intervencí identifikovat přínosy k celkovému pokroku SCLLD.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a s využitím intervenční logiky a integračních vazeb zpracovaných v SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – strategické a specifické cíle
- Intervenční logika
- SCLLD – popis/tabulky/grafy integračních vazeb SCLLD (vazby opatření PR na opatření mimo PR)
- EO C.5
- Znalosti pracovníků Kanceláře MAS, členů orgánů MAS

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Expertní odhad
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.7.1) Do jaké míry má dosahování cílů SCLLD Opatření/Fiche Programových rámců synergické efekty na dosahování ostatních cílů SCLLD (které nejsou součástí Programových rámců)?

Odpověď: Míru dosahování cílů SCLLD zatím nelze vyhodnotit. Projekty naplňující programové rámce nebyly zatím realizovány. Dosahování ostatních cílů SCLLD mimo programové rámce MAS nevyhodnocuje.

C.7.2) Do jaké míry jsou v území MAS realizovány individuální projekty a další aktivity přispívající k naplňování cílů SCLLD, které nejsou součástí Programových rámců?

Odpověď: V území MAS je realizována řada individuálních projektů, které přispívají k naplnění cílů SCLLD, z nichž i některé projekty naplňují cíle, které jsou součástí programových rámců.

Klíčová zjištění:

1. V území MAS jsou realizovány individuální projekty, které přispívají k naplnění cílů SCLLD, z nichž i některé projekty naplňují cíle, které jsou součástí programových rámců.
- 2.



Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.7 Do jaké míry dochází k naplnění cílů strategie jako celku?

Odpověď: K naplnění cílů strategie přispívají více individuální projekty nikoliv projekty realizované prostřednictvím MAS. Subjekty realizují projekty financované z jiných zdrojů a na jiné typy aktivit, než může podpořit MAS prostřednictvím svých programových rámců. Objem individuálních projektů překračuje finanční limity prostředků, které může v území rozdělit přímo MAS.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. V území MAS podporovat realizaci individuálních projektů a tím naplňovat cíle SCLLD	31. 12. 2023	Kancelář MAS
2. Sledovat a vyhodnocovat jaké individuální projekty jsou na území MAS realizovány, aby je bylo možné zohlednit do naplnění cílů strategie jako celku.	Průběžně do 31. 12. 2023	Kancelář MAS, členové rady spolku
3.		

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky



C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď: Jelikož žádný projekt nebyl dokončen, jedná se v následujících odpovědích pouze o předpokládané dopady projektů. Realizací projektů selepší služby a místní infrastruktura a i přístup k nim. Obyvatelé venkova se zapojují do místních akcí a mají z nich i prospěch, jinak by se akce v obcích nepořádaly. Realizace místních akcí nemá přímou souvislost s realizací SCLLD.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

☐	☐	☐	☐	☐
služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď: Na základě projektů se předpokládá, že dojde ke zkvalitnění služeb. Odpovídá to škále: služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

☐	☐	☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Odpověď: Rozšíření služeb v území rozhodně zlepšil přístup ke službám a místní infrastruktuře.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

☐	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď: Dosavadní intervence v PR PRV nemají vliv na míru zapojení obyvatel MAS do místních akcí. Obyvatelé se dlouhodobě zapojují do akcí, o které mají zájem a jsou v okolí jejich bydliště. Některé obce se snaží pořádat více akcí pro celé rodiny. Dle škály by zde odpovídala odpověď: obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

☐	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch



Odpověď: Prospěch obyvatel venkova z místních akcí nesouvisí s dosavadními intervencemi v PR PRV. Vzhledem k tomu, že místní akce se v obcích dlouhodobě konají a v poslední době jich spíše přibývá, tomu na škále by odpovídala odpověď: obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch.

Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti

Odpověď: Zatím nebyla vytvořena nová pracovní místa. U jednoho z podaných projektů se s vytvořením pracovního místa počítá v rozsahu 0,25 úvazku. V oblasti MAS OZJ je nyní nízká míra nezaměstnanosti a proto firmy nemají zájem o vytváření nových pracovních míst. Místní firmy hledají pracovní posily z řad cizinců př. z Ukrajiny. Projekty mají vliv na udržení zaměstnanosti a zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelů.

Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS

Odpověď: Území MAS tvoří 38 obcí a území MAS se nemá kam rozšířit, v okolí nejsou bílá místa, tj. obce nezapojené do MAS. Počet obyvatel MAS se oproti roku 2013 navýšil pouze o 363 obyvatel. Počet obyvatel MAS k 31. 12. 2017 je 29 716. Dle informací z focus group v některých městech na území MAS, kvůli přistěhovałym pracovním silám a zvyšujícímu se počtu nepřízpůsobilých obyvatel, dlouhodobě žijící obyvatelé uvažují o přestěhování.

Klíčová zjištění:

1. Je třeba dále podporovat projekty v PR PRV.
2. ...

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Odpověď: *Intervence PRV by měly podpořit místní rozvoj v rámci jednotlivých fichí, tak jak bylo očekáváno.*

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Vyhlášení dalších výzev v PRV.	30. 04. 2020	Kancelář MAS
2. Rozšíření PR PRV o článek 20.	31. 12. 2019	Kancelář MAS
3.		



3. Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Strategie komunitě vedeného místního rozvoje pro území místí akční skupiny Otevřené zahrady jičínska na období 2014-2020

Strategie MAS OZJ se opírá o 3 strategické cíle: Stabilizace obyvatelstva v území, udržení kvalitního životního prostředí a diverzifikovaná a konkurenceschopná ekonomická základna regionu. Na malou část specifických cílů pak navazují opatření, které lze řešit pomocí opatření/fichí v programových rámcích.

MAS OZJ má tři programové rámce PRV – Program rozvoje venkova, OP Z – Operační program zaměstnanost, IROP – Integrovaný regionální operační program. V PRV MAS OZJ má 9 fichí, které navazují celkem na dva strategické cíle a dva specifické cíle. OP Z má 4 opatření a navazují na dva strategické cíle a tři specifické cíle. IROP má celkem 5 opatření, všechna navazují na strategický cíl č. 1 a dva specifické cíle.

STRATEGICKÉ CÍLE	SPECIFICKÉ CÍLE	OPATŘENÍ
1. Stabilizace obyvatelstva v území	1.1. Optimalizace technické a dopravní infrastruktury 1.2. Zkvalitnění a zvýšení nabídky občanské vybavenosti a sociálních služeb, podpora dosažitelnost těchto služeb a vybavenosti 1.3. Rozvinutá občanská společnost a smart administration, podpora principů udržitelného rozvoje	1.1.4 Bezpečná doprava a cyklo doprava (IROP opatření 1) 1.2.1 Stabilizace sítě škol a rozvoj vzdělávacích zařízení (IROP opatření 5) 1.2.3 Rozvoj sociálních služeb, služeb navazujících a podpora sociální inkluze (IROP opatření 3 + OP ZAM opatření 1) 1.2.4 Rozvoj péče o zdraví (IROP opatření 4) 1.2.9 Podpora složek integrovaného záchranného systému (IROP opatření 2) 1.3.2 Inovativní způsoby poskytování veřejných a soukromých služeb (OP ZAM opatření 4)
2. Udržení kvalitního životního prostředí	2.1 Kvalitně udržovaná a propustná krajina	2.1.2 Protipovodňová a protierozní opatření v lesích (PRV fiche 1) 2.1.3 Posílení rekreační funkce lesa (PRV fiche 2) 2.1.4 Obnova a realizace lesnické infrastruktury (PRV fiche 3) 2.1.5 Pozemkové úpravy – polní cesty včetně souvisejících prvků (PRV fiche 4)
3. Diverzifikovaná a konkurenceschopná ekonomická základna regionu	3.1 Vytváření podmínek pro podnikání a růst zaměstnanosti 3.3 Management a marketing ekonomického rozvoje území	3.1.3 Podpora zemědělského podnikání (PRV fiche 5) 3.1.4 Podpora zpracování a uvádění zemědělských produktů na trh (PRV fiche 6) 3.1.5 Podpora malého a středního podnikání a diverzifikace v zemědělství (PRV fiche 7) 3.1.6 Sdílení zařízení a zdrojů (PRV fiche 8) 3.3.2 Podpora sociálního podnikání (OP ZAM opatření 2) 3.3.3 Podpora zaměstnanosti (OP ZAM opatření 3) 3.3.5 Rozvoj spolupráce veřejného a soukromého sektoru (PRV fiche 9)

Pracovníci kanceláře MAS zajišťují řídicí a administrativní schopnosti spolku Otevřené zahrady Jičínska z. s. MAS zabezpečuje přípravu, propagaci, realizaci a evaluaci Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (zkratka SCLLD) pro období 2014 - 2023 na území své působnosti. Kancelář a její zaměstnanci jsou schopni konzultovat projektové záměry k naplnění SCLLD, administrovat výzvy, hodnotit projekty, monitorovat plnění SCLLD, reagovat na změny, provádět evaluaci a komunikovat s řídicími orgány. MAS propaguje SCLLD a podle potřeby ji bude aktualizovat.

Mezi aktivity související s realizací strategie SCLLD patří i animace škol a školských zařízení, tj. pomoc školám s čerpáním dotací z OP VVV, tzv. Šablony I. a Šablony II.

Průběh evaluace

Na průběhu evaluace se podílely pracovnice kanceláře MAS a vedoucí zaměstnankyně pro realizaci SCLLD. Vedoucí zaměstnanec poskytla, co nejvíce informací k průběhu realizace strategie. Nová pracovnice kanceláře MAS informace vyplnila do vzoru evaluace a konzultovala průběžně vyplňování s vedoucím zaměstnancem. Během vypracování evaluace nebyly žádné problémy, které by bránily vyplnění evaluace. MAS má pouze v současné chvíli nedostatek informací, aby mohla kvalitně zhodnotit dopady realizace strategie CLLD. Ačkoliv je dle časových údajů střed období realizace strategie, reálný stav realizace strategie na území MAS OZJ je spíše v začátku a to ze dvou hlavních důvodů: nestálost zaměstnanců kanceláře MAS a schválení strategie až 23. 08. 2017, tj. o rok později než MAS OZJ předpokládala. Do 31. 12. 2018 v programovém rámci PRV a OPZ bylo vyhlášeno pouze první kolo výzev. Ani v jednom z těchto programových rámců nebyla dokončena realizace projektů a nebyla podána žádná žádost o platbu. Nejbližší termín dokončení realizace projektů z první výzvy PRV a podání žádosti o platbu je plánováno na první polovinu roku 2019. V případě OP Z je plánovaná realizace projektu i žádost o platbu až v roce 2020. V programovém rámci IROP se do konce roku 2018 stihlo vyhlásit pouze první kolo výzev.

Na zpracování evaluace se podílela také focusní skupina, tvořená klíčovými zástupci z území MAS. Závěry ze setkání jsou zpracovány v odpovědích v části B a C. Případové studie se žadateli jsou zohledněny v odpovědích v části C.

Klíčové poznatky A

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev

Programový rámec IROP: Využívat vzory ŘO při přípravě výzev, využití sociálních sítí pro oslovení potenciálních žadatelů, osobní jednání s potenciálními žadateli.

Programový rámec OP Z: Využívat metodické materiály ŘO, využívat osobní oslovení potenciálních žadatelů, využívat portál ESF a zde klást dotazy.

Programový rámec PRV: Využívat metodické materiály SZIF, schválená preferenční kritéria neměnit, spolupráce mezi MAS pro sdílení zkušeností a postupů dobré praxe, Hledání cest osobní komunikace s potenciálními žadateli v území MAS.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení ke 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

Programový rámec IROP: Semináře pro žadatele plánovat s dostatečným předstihem a po domluvě s potenciálními žadateli, informovat žadatele více zdroji a s dostatečným předstihem až půl roku, využití sociálních sítí pro oslovení potenciálních žadatelů, osobní jednání s potenciálními žadateli.



Programový rámec OP Z: Příručka pro práci v MS2014+ (alespoň nějaká), využívat portál ESF pro kladení specifických dotazů žadatelů, využívat metodické materiály ŘO, využívat osobní oslovení potenciálních žadatelů.

Programový rámec PRV: Využívat metodické materiály SZIF, hledání cest osobní komunikace s potenciálními žadateli v území MAS, zamezit žadatelům podávání žádosti o dotaci bez účasti na semináři a bez jakékoliv konzultace na MAS.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů

Programový rámec IROP: Využívat příručku pro hodnocení projektů od ŘO, školení hodnotitelů věcného hodnocení provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům, podrobně specifikovat odůvodnění přidělení preferenčních bodů, monitorovací návštěva pracovníků CRR byla nápomocna při řešení nejasností v průběhu hodnocení projektů, dodržovat Interní postupy IROP a směrnice pro jednání orgánů MAS, do MS 2014+ se v rámci zapisování výsledků hodnocení zadává odůvodnění bodování preferenčních kritérií.

Programový rámec OP Z: Využívat příručku pro hodnocení projektů, proces hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů je přílohou výzvy a je MAS jej převzala od ŘO, u projektů do 2 mil. Kč se nekontroluje naplnění administrativní kapacity na straně žadatele a tím je jednodušší administrativní kontrola projektů na MAS, školení hodnotitelů věcného hodnocení provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům, externí hodnotitel po vyhlášení výzvy MAS kontaktoval MAS a nabídnul svojí službu.

Programový rámec PRV: Využívat metodické materiály SZIF, školení hodnotitelů věcného hodnocení provést při prvním jednání výběrové komise ke konkrétním předloženým projektům, dodržovat Interní postupy PRV, sledovat termíny odstávky Portálu farmáře,

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace)

Animační činnost (animace a komunikace): K animační činnosti využívat různých komunikačních kanálů - informace na webu MAS, informace na jednáních orgánů MAS, informace na jednání předsednictva a valné hromadě svazku obcí Mariánská zahrada, případně na setkání starostů ORP Jičín, sociální sítě. Žadatelé upřednostňují osobní komunikaci a telefonické konzultace.

Animace škol: MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s. se do animace škol zapojila. Nabídla ji všem školám, z toho některé školy nabídku animace přijaly, některé ji odmítly a animaci řeší externí firmou, některé školy žádosti o dotaci nepodaly. Všechny školy, které se zapojily do Šablon I, se zapojily i do Šablon II. Na této činnosti jsou vidět hmatatelné přínosy MAS pro území nejvíce, neboť komunikace s těmito žadateli je nejintenzivnější. Žadatelé podávají zprávu o realizaci každých šest měsíců.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 5. Procesu: Financování realizace SCLLD z IROP 4.2 – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ: MAS neprováděla evaluaci.

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 6. Procesu: Příprava integrované strategie CLLD – NEPOVINNÉ HODNOCENÍ: MAS neprováděla evaluaci.



Klíčové poznatky B

Z druhé části evaluace vyplývá, že zásadní potřebou MAS v programových rámcích je nutnost přerozdělit alokace jednotlivých opatření/fichí, které se potýkají s nezájmem nebo nedostatkem žadatelů, do opatření/fichí, které se potýkají spíše s nadbytkem žadatelů. Kancelář MAS se zaměří na hledání dalších potencionálních žadatelů, na představování o co lze žádat v rámci programových rámců a na zmírnění rizik, které jsou v současném okamžiku naplněny. Revize SWOT analýzy ani Analýzy problémů a potřeb neukazují překážky v plnění programových rámců.

V programovém rámci PRV je navrženo zrušit fichi č. 9 a rozšířit jej fichi ke článku 20 podle zájmu žadatelů. V případě programového rámce PRV je velký zájem o podporu místních zemědělců, jejichž technika je zastaralá a žadatelé vítají možnost její obnovy. Novější a kvalitnější technika je šetrnější pro životní prostředí a lépe se přizpůsobí měnícím se klimatickým podmínkám. Zemědělci by z vlastních zdrojů techniku spíše neobnovovali z důvodu nedostatku finančních prostředků. Nová technika je finančně velmi nákladná. Dotace by jim umožnila nákup nové moderní techniky. Překážkou pro čerpání dotací je administrativní zátěž pro žadatele. Alokační k jednotlivým fichím musí být pro jejich efektivní využití upravena. Je třeba se více věnovat hledání nových potenciálních žadatelů. Hlavně k budoucím výzvám, které MAS OZJ plánuje vyhlásit. Hodně se očekává od článku 20, který by měl být zaměřen hlavně na obce a jejich obnovu. Na Focus Group se několik zástupců obcí dotazovalo a navrhlo, do čeho v obci potřebují investovat.

Změnu u opatření v programovém rámci OP Zaměstnanost vyhodnotit podle zájmu o vyhlášené výzvy v roce 2019.

V programovém rámci IROP pravděpodobně zrušit opatření rozvoj péče o zdraví a sociální bydlení. Navýšit alokaci v opatření Integrovaný záchranný systém – stanice, sociální služby a stabilizaci sítě škol.

Rizika týkající se programových rámců a kanceláře MAS se v první polovině realizace strategie naplnila. Realizace strategie jako taková se časově nachází sice v polovině, nic méně její opravdová realizace se nachází spíše v začátcích. Jediným stálým pracovníkem kanceláře MAS je vedoucí zaměstnanec pro realizaci strategie. Krátkodobé působení a změny v personálu kanceláře MAS, vedou k dalším obtížím v realizaci strategie a pomalejšímu pokroku v realizaci strategie.

Klíčové poznatky C

V části C se ukázalo, že pro žadatele přes MAS OZJ je důležitým bodem konzultace s manažerem pro programový rámec. Pro žadatele je administrativní proces přípravy žádosti o dotaci náročný. Pro některé žadatele je to jediný způsob, jak realizovat svůj projekt. Někteří žadatelé by bez podpory MAS svůj záměr neuskutečnili.

MAS po schválení evaluace provede změnu strategie a přerozdělení alokací, dle zmíněných potřeb. Změny budou připraveny pracovníky kanceláře MAS, projednány s radou spolku a následně pak na členské schůzi spolku OZJ. Začátkem roku 2020 by MAS ráda vyhlásila další kolo výzev PRV s článkem 20. Do té doby by probíhalo další hledání nových potenciálních žadatelů.



Postup implementace navrhovaných opatření dle klíčových zjištění

- Probíhá proces schvalování změny finančního plánu IROP – do 31. 07. 2019 – projednáno a schváleno orgány MAS
- Vyhodnotit zájem o vyhlášené výzvy v roce 2019 u opatření v programovém rámci OP Zaměstnanost a podle toho iniciovat proces změny v programovém rámci – do 30. 11. 2019 – vyhodnotí kancelář MAS a projedná s radou spolku a MPSV
- Změna programového rámce PRV – změna alokací pro jednotlivé fiche, zrušení fiche č. 9 a přidání článku č. 20 – do 30. 11. 2019 – připraví kancelář MAS, projedná s radou spolku a schválí členská schůze MAS
- Hledání dalších potencionálních žadatelů – průběžně – pracovníci kanceláře MAS, členové MAS
- Aktivnější hledání a představování, o co lze žádat v rámci programových rámců – průběžně - pracovníci kanceláře MAS, členové MAS
- Zmírnění rizik, které jsou v současném okamžiku naplněny – průběžně – pracovníci kanceláře MAS

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy je v souladu s dokumentem Stanovy spolku svěřena kontrolní komisi, ale pro větší transparentnost při projednávání bylo schválení Evaluační zprávy provedeno na jednání členské schůze, které se uskutečnilo 12. 06. 2019.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup, tj. způsob zodpovídání jednotlivých evaluačních otázek a jejich podotázek je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS Otevřené zahrady Jičínska realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 20 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS Otevřené zahrady Jičínska z. s

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	01. 02. 2019	30. 05. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	01. 10. 2018	30. 05. 2019	
Sebeevaluace v Oblasti A	01. 03. 2019	30. 04. 2019	
Evaluace v Oblasti B	01. 03. 2019	30. 04. 2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	26. 02. 2019	20. 03. 2019	
Jednání Focus Group			04. 04. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	08. 04. 2019	30. 04. 2019	
Evaluace v Oblasti C	01. 03. 2019	30. 04. 2019	



Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	01. 03. 2019	15. 03. 2019	
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	15. 03. 2019	29. 03. 2019	
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	15. 03. 2019	29. 03. 2019	
Jednání Focus Group			04. 04. 2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	16. 04. 2019	30. 04. 2019	
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			12. 06. 2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			30. 06. 2019

