

**Zápis z 2. jednání Rady spolku Otevřené zahrady Jičínka z. s.
ze dne 4. 11. 2019 konané v zasedací místnosti zámku, pokračování jednání
dne 14. 11. 2019 a 28. 11. 2019 v kanceláři OZJ**

Přítomni: Římskokatolická farnost – arciděkanství Jičín - zástupce Jiří Drška, SDH Vitiněves - zástupce Josef Havránek, Město Jičín - zástupce Jan Jiříčka, DSO Mariánská zahrada - zástupce Jaromír Příbyl, Město Libáň - zástupce Kamila Sokolová, fyzická osoba Vít Sedlák, fyzická osoba Petr Soukup

Jednání Rady spolku Otevřené zahrady Jičínka z. s. (OZJ) zahájil předseda spolku Jiří Drška. Konstatoval přítomnost všech členů rady a tím usnášeníschopnost rady. Nechal schválit program jednání:

Program jednání:

1. Zahájení – schválení programu, schválení přítomnosti hostů a určení zapisovatele
2. Projednání stížnosti předsedkyně ŘV MAP II pí. Ing. K. Kalvodové
3. Diskuse
4. Usnesení
5. Závěr

Program jednání byl schválen všemi hlasy.

Schválení hostů:

Jako prvního hosta nechal schválit hlavní manažerku OZJ, která se jednání rady účastní pravidelně pí. Mgr. K. Kabelkovou schváleno všemi hlasy

Na minulém zasedání rady bylo přijato usnesení o pozvání pí. Ing. Kalvodové na dnešní jednání. Ta v reakci na pozvání požaduje přítomnost dalších aktérů stížnosti.

Předseda navrhl radě neschvalovat účast dalších kromě pí. Vackové statutárního zástupce strategického partnera (K- klub) a místopředsedkyně ŘV MAP II.

Dal poté hlasovat o jednotlivých případných hostech:

pí. Ing. K. Kalvodová	souhlas všech
pí. Mgr. L. Vacková	souhlas všech
pí. Mgr. B. Kalátová – Lisá	pro 6 proti 1
p. Ing. J. Podhajský	pro 6 proti 1

Přítomnost hostů byla schválena.

Zapisovatelem bude předseda spolku p. J. Drška

Dále předseda seznámil přítomné s pořizováním zvukového záznamu z jednání.

Průběh jednání:

Ad 2.)

Předseda zrekapituloval celou genezi podané stížnosti paní Kalvodovou.

Prvním bylo podání podnětu Radě města Jičína, který pak předal zástupce města v Radě spolku p. Jiříčka radě na jejím zasedání 7. října. Rada rozhodla svým usnesením o pozvání pí. Kalvodové na jednání rady spolku. Jelikož radě skončil mandát, byla zvolena na členské schůzi spolku rada nová, sedmičlenná a ta na svém prvním jednání určila datum setkání a to dnešek 4. 11. 2019 do této místnosti jičínského zámku.

Mezi tím paní Ing. Kalvodová předala předsedovi spolku podnět se žádostí o pomoc v nastalé situaci, kterou v dopise popisuje. Předseda zaslal členům rady spolku, jak usnesení rady města tak žádost paní Kalvodové. Dále paní Kalvodová po výzvě předsedy o dodání důkazního materiálu k předneseným nedostatkům, tak poslala několik dopisů od zaměstnanců (6), se kterými byl ukončen pracovní poměr od roku 2017. Předseda dále řekl, že stížnost předsedkyně ŘV MAP II podala sama bez vědomí Řídicího výboru MAP II, protože v zápisech z jeho jednání se žádné pověření nenachází.

Paní předsedkyně na to uvedla, že tak koná z titulu své funkce.

Poté předal slovo paní Ing. Kalvodové s tím, aby vysvětlila jednotlivé body svého podání.

Ta zahájila své vystoupení poukazem na to, že již v průběhu MAP I byla schůzka s p. místostarostou města Jičína P. Hamáčkem o podobné problematice a která byla bez úspěchu na straně paní Kalvodové.

Nato rozebírala jednotlivé body svého dopisu. Stížnost se týká primárně chování a práce hlavní manažerky MAP II a ztráty důvěry mezi pí. Kalvodovou a pí. Kabelkovou.

Uvedla též připomínku k financování projektu, hlavně mezd a některých akcí. Ve svém vystoupení dále poukazovala na fluktuaci zaměstnanců pracujících v projektu s tím, že dochází k zaostávání v jeho realizaci, na nefunkční zpětnou vazbu mezi realizačním týmem a pracovními skupinami a jednotlivými školami.

Poukázala na nedostatky v personální oblasti, přípravě jednotlivých smluv na DPP a nevydávání výplatních pásek zaměstnancům. (*Nevydávání výplatních pásek zaměstnanců se týkalo MAP I pozn. zapisovatele.*)

Vyzdvihla konfliktní jednání hlavní manažerky s podřízenými a její špatnou komunikativnost s lidmi. Dále pak navrhla výměnu hlavní manažerky pí. Kabelkové za novou manažerku sl. Bc. Denisu Vávrovou, kterou považuje za odborníka pro danou věc. Dotazovala, se proč nebyla například prodloužena smlouva s tak erudovaným člověkem jako je p. Ing. Podhajský. Na závěr přes to všechno vyzdvihla erudici hlavní manažerky v oblasti administrativy.

Poté předseda spolku osvětlil některé skutečnosti, které byly předneseny v předešlém vystoupení. Týkalo se prvního podobného jednání s panem Hamáčkem a zdůraznil, že již tenkrát podal návrh, aby byl nalezen jiný nositel projektu s novým manažerem a vyzval přítomné dámy, aby se to pokusily zrealizovat. K tomu ale nedošlo a tak, jelikož OZJ nechtěly projekt ukončit a tím ochudit školy o možnost v MAPu pokračovat, tak tuto roli převzaly. Přiznal, že sám váhal nad tím, zda v navazujícím projektu MAP II pokračovat, jelikož již nastaly práce na přípravě výzev a fichí pro implementaci vlastní strategie rozvoje území.

Projekt MAP II byl, po schválení výstupů z MAP I, jak ŘV tak MŠMT a po přípravě a schválení nového projektu MAP II, MŠMT od 1. 12. 2018 zahájen s dobou trvání do roku 2022. To, že je dobře nastartován dokládá zapojení všech ZŠ a MŠ v ORP Jičín, zapojení učitelů v pracovních skupinách a výčet akcí, které byly pro učitele i veřejnost dosud realizovány. Byla schválena a proplacena záloha na platby související s projektem.

Následně předal slovo hlavní manažerce projektu MAP II paní. K. Kabelkové, aby reagovala na slova paní Kalvodové a na výtky obsažené v předmětném dopise.

Paní Kabelková nejprve představila svoji roli v OZJ od jejího vzniku do dnešní doby. Dále hovořila o projektu MAP I o zapojení jednotlivých škol v této době. Pro realizaci MAP II jsme potřebovaly získat strategického partnera, protože finanční obrát OZJ byl malý. Tím se stal po dohodě s městem Jičín a schválením jeho radou, K- Klub Jičín středisko volného času, jehož ředitelkou je pí. Mgr. L. Vacková. Tím jsme získali na realizaci MAP II 4 mil. korun navíc. Rozpočet na realizaci MAP II do roku 2022 je tak 12,8 mil. Kč. Na projekt již byla vyplacena záloha 3,4 mil. Kč.

Dále se paní Kabelková vyjádřila k podnětu, který byl zaslán Radě města a který ji uveřejněním v zápisu z jednání rady poškozují v očích veřejnosti. Zaslala tedy svůj soukromý dopis Radě města, kde požaduje stažení tohoto dokumentu z tohoto zápisu. Zatím bez odezvy. Poté rozebrala dopisy, zasláné pí. Kalvodovou jako podpůrné pro svá tvrzení, napsané propuštěnými zaměstnanci až po zaslání stížnosti pí. Kalvodovou. Vysvětlila důvody ukončení jejich pracovních poměrů a označila je za irelevantní a získané po podání stížnosti Radě spolku.

Dále rozporovala jednotlivé body dopisu a vyjádření paní Kalvodové v předešlém jejím vystoupení.

Nemyslí si, že by byla ohrožena realizace projektu MAP II v ORP Jičín. Poukázala i na to, že tak jako v jiných oborech je i zde co zlepšovat a zároveň, že si je vědoma svých nedostatků ve veřejných prezentacích a je vždy ráda, když prezentace dělá někdo schopnější.

Není si vědoma nekompetentního zadávání práce.

Dále podotkla, že nelpí na pozici hlavní manažerky projektu MAP II, kde na tomto postu má úvazek 0.3.

Paní Kalvodová poukázala na sebehodnotící zprávu, o které pí. Kabelková v odpovědi řekla, že to není zpráva uveřejněná, protože se dělá až po roce trvání projektu. Omítla též nařčení ze špatného řízení projektu. Dále upozornila na šíření nepodložených zpráv a útoků na svou osobu a zpochybňování úspěšné realizace projektu paní Kalvodovou.

Manažerka také osvětlila ukončení pracovního poměru s panem Kalenským.

Vstoupila do jednání paní L. Vacková s vysvětlením této situace, protože pan Kalenský pracoval na částečný úvazek v K-Klubu v rámci pro MAP II. Vysvětlila, že šlo o mladého člověka bez náležité praxe a že je potřeba dát takovýmto lidem čas na zapracování. Sama pak nechce řešit fluktuaci zaměstnanců vzniklou tímto způsobem.

Na závěr se paní Kabelková vyjádřila k navrhované nové hlavní manažerce pro MAP II sl. D. Vávrové s poukázáním na svoji zkušenost s ní při práci v OZJ na projektech IROP a zdůraznila, že by s ní spolupracovat nechtěla. Zároveň zdůraznila, že na své pozici netrvá, že ji již nabízel pan Podhajskému. Myslí si, že projekt MAP II funguje dobře, i když je jistě co zlepšovat.

Před diskuzí ještě paní Kalvodová zpochybňovala uvedený počet zaměstnaných lidí, protože na pozicích administrativního týmu pracuje 6 lidí a tam jsou ty stížnosti a fluktuace. Ostatní pracují v odborných skupinách apod. a ti do styku s paní Kabelkovou nepřijdou.

Dále vznesla dotaz, zda se bude konat podaktivita pro ŘV a to pro podporu znalostní kapacity řídicího výboru. To se nekonalo a mělo to být v letošním roce.

Po vystoupení paní Kabelkové otevřel předseda diskuzi.

Ad.3)

Diskuze členů rady spolku:

Pan Příbýl vznesl dotaz, proč se problém neřešil již dříve a proč se to nechalo dojít až sem. Jako starosta jsem byl u začátku MAP I, kdy jsem pozoroval, že se do toho nikdo moc nehrne a tak převzala projekt MAS OZJ. Když pak skončil MAP I tak, jak bylo řečeno OZJ již nechtěla dál pokračovat, proč již tenkrát se projektu MAP neujal někdo další, v době kdy se již něco nelíbilo a kdy to šlo změnit. Teď jak dál, MAP II probíhá, z dosavadního průběhu je zřejmá averze vůči paní Kabelkové, ať je tedy manažer jiný, ale s plnou odpovědností. Ptal jsem se ředitelky naší školy (ZŠ Libáň) a ta nemá žádné připomínky k řízení projektu.

Doplnil předsedu o to, že kdyby se paní Kabelková dále projektu MAP II vůbec neúčastnila, tak, že to musí být s plnou odpovědností, jak věcnou tak finanční. Upozornil, že úvazek hlavního manažera je 0,3 úvazku.

Pan Podhajský: Myslel jsem si, že hlavní manažerka bude řídit hlavně tu administrativu projektu, to co jí opravdu jde. Není to jen o administraci projektu, jsou tam čtyři aktivity, rozvoj a aktualizace MAP, evaluace a implementace MAPu. Bylo to celé rozpitváno do detailů, ale od toho jsme se odchýlili a došlo na řešení marginálních záležitostí jako volba slov v textech apod. a nedbalo se na to podstatné v tom projektu.

Pan Jiříčka: Dotaz na důvody toho proč paní Kabelková nemůže spolupracovat se sl. Vávrovou.

Odpověď pí. Kabelková: Sama bych se divila vzhledem k dopisu, který poskytla paní Kalvodové, že by chtěla pro OZJ pracovat. U nás pracovala 2 měsíce a vyjmenovala její nedostatky v zadávání projektů IROP a její velkou chybovost a tím zkomplikovala o dva až tři měsíce proces schvalování projektů. Pro mě je z těchto důvodů osobou, se kterou spolupracovat nebudu.

Pan Soukup: My jsme tu nyní proto, abychom získali informace k tomuto problému, a nemyslím si, že rozhodneme ihned, ale že se k definitivnímu rozhodnutí rada sejde.

Předseda: Ano

Pan Havránek: Sdílím názor pana Soukupa, seznámil jsem se se všemi materiály, které k tomu chodily a potěšilo mě i to, že pí. Kabelková nelpí na této pozici. Několikrát jsme v radě řešili to, že té práce je s přibývajícemi projekty moc. Spíše se zamýšlím nad tím jak uchopit tu zodpovědnost. Víím, že od ní bude veškeré papírování v pořádku, ale nejsem si jistý, zda to bude i od toho koho vůbec neznám.

Dovětek paní Kalvodové, že všude, kde v MASkách probíhá projekt MAP tak není obvyklé, aby hlavní manažer MAS byl i hlavním manažerem MAPu.

Předseda upozornil, že ať už na dalším jednání rady rozhodneme jakkoli, tak na pozici hlavního manažera MAP proběhne standardní výběrové řízení.

Paní Kalvodové vznesla dotaz, zda i v minulosti proběhlo též výběrové řízení.

Předseda. Neproběhlo, protože jsme věděli, že to bude dělat paní Kabelková a pak když to přešlo v MAP II a nikdo se toho nechtěl ujmout a tak pokračovala automaticky dál.

Dále se diskuze odehrávala kolem jednotlivých zaměstnanců a pracovníků v MAP II.

Paní Kabelková vysvětlila jejich roli v projektu. Vysvětlila dotazy i na financování projektu, roli paušálu při administraci. Projekt je účtován ve dvou střediscích, což je financování mzdových nákladů a paušálních nákladů na administraci projektu.

Pan Podhajský pak chtěl vysvětlení svého požadavku vůči OZJ. Spor ohledně proplacení odpracovaných hodin nad rámec pracovní smlouvy v prosinci 2018 a v lednu 2019. A upozornil na, z jeho pohledu, další nedostatky v placení pracovníků v administrativě MAPu.

Paní Kabelková zdůraznila, že její úvazek je 0,3 hlavního manažera a 0,2 účetní. Další tři pozice jsou na částečné úvazky a ostatní pozice dělají další osoby na DPP. Poté vysvětlovala, jak je administrativně veden a čerpán paušál v projektu MAP II.

Po dvouhodinovém jednání předseda diskuzi ukončil.

Členové rady poté navrhli, aby jednání pokračovalo některý další den. Došlo k dohodě na datu 14. 11. 2019.

Předseda spolku poté přerušil jednání Rady spolku do 14. 11. 2019 a rada se sejde v tento den v 9.00 hodin v kanceláři OZJ.

Pokračování zápisu z jednání Rady spolku OZJ po jeho přerušení.

Rada se sešla 14. 11. 2019 v 9 hodin v kanceláři spolku.

Přítomni všichni členové rady.

Předseda spolku zahájil jednání konstatováním usnášeníschopnosti rady.

Na program bylo pokračování v jednání ze dne 4. 11. 2019 a to diskuzí a vyjádřením všech členů rady k předešlému jednání. Dále se zeptal, zda si přečetli zaslaný zápis a dva další dopisy od stávajících zaměstnanců MAS. Členové rady potvrdili prostudování materiálů. Předseda pak vyzval k vyjádření postupně všechny členy rady spolku.

Paní Sokolová: Po vyslechnutí všech aktérů na minulém zasedání jsem pro setrvání paní Kabelkové v pozici hlavní manažerky pro MAP II.

Pan Příbyl: Souhlasí s paní Sokolovou a má stejný názor. Dávám ke zvážení, zda nezkusit znovu angažovat pana Ing. Podhajského s tím, že by mělo dojít k vyřešení úhrady pohledávky za odvedenou práci panu Ing. Podhajskému, byť jsme všichni byli seznámeni za jakých okolností k tomu došlo.

Pan Havránek: Také by byl pro setrvání paní Kabelkové ve funkci hlavní manažerky projektu MAP II.

Pan Jiříčka: Paní Kabelková má jako hlavní manažerka, jak pro plnění strategie OZJ tak pro MAP II, více funkcí a přetěžuje ji to. Doporučuje zpřesnit personální agendu a angažovat účetní, aby paní Kabelkové ubyly práce.

Pan Soukup: Je pro setrvání paní Kabelkové ve funkci hlavní manažerky. Domnívá se však, že by bylo dobré pro potřeby vedení účetnictví angažovat externí subjekt. Má pocit, že většina výtek paní Kalvodové mířila ekonomickým směrem. Tímto krokem by se jednak eliminovaly výtky tohoto typu a jednak by se významným způsobem ulevilo paní Kabelkové.

Pan Sedlák: Souhlasí s většinou.

Předseda poděkoval všem za vyjádření. Dále řekl, že by se mohla rýsovat situace, že by se hlavní manažerkou projektu MAP II mohla stát paní Šafková, nynější projektová manažerka v projektu MAP II. Hovořil včera s paní Kabelkovou spolu s paní Šafkovou a ty tuto možnost samy navrhly.

Rada poté rozhodla o pokračování společným jednáním s paní Kabelkovou a s paní Šafkovou. Navržený termín 20. 11. 2019 od 16 hod. nebo 21. 11. 2019 od 9 hod.

Předseda zjistí, zda se to oběma dámám hodí a dá členům rady vědět. Došlo k dohodě na společném termínu setkání na 28. 11. 2019 od 11 hod.

Další pokračování setkání rady spolku se uskutečnilo 28. 11. 2019 od 11 hod. v kanceláři OZJ z. s.

Přítomno: šest členů rady, omluven pan Soukup.

Host: hlavní manažerka projektu MAP II K. Kabelková.

Pozvaná paní Šafková se nemohla dostavit, protože se účastnila konference v rámci projektu MAP II.

Předseda spolku přivítal přítomné a nechal odsouhlasit přítomnost hosta. Rada souhlasí.

Poté v úvodu řekl, proč byla svolána ještě jedna schůzka. Na minulém jednání byla předložena alternativa se změnou na pozici hlavního manažera, kterou by mohla vykonávat paní Šafková.

Paní Kabelková sdělila, že paní Šafková se na tuto pozici necítí a po několika setkáních s paní Kalvodovou nabyla dojmu, že by to mezi nimi nefungovalo a že není schopna ustát tlaky, které by byly na ni vytvářeny. Dále informovala radu o schváleném vyúčtování MAPu II od MŠMT za první polovinu roku a tím se potvrzuje správnost jejích postupů na pozici hlavní manažerky MAP II.

Členové rady spolku se poté, znovu vyjádřili k pozici hlavní manažerky projektu MAP II a shodli se na tom, aby tuto pozici vykonávala i nadále paní Mgr. Kamila Kabelková.

Předseda seznámil radu s návrhem dopisu pro členy ŘV MAP II, kterým stručně seznámí členy ŘV s podnětem předsedkyně ŘV a s postupem řešení a usnesením rady spolku.

Usnesení:

Rada OZJ vědoma si své odpovědnosti za chod a financování projektu MAP II ponechává ve funkci hlavní manažerky projektu MAP II paní Mgr. Kamilu Kabelkovou. Po zvážení všech skutečností, se kterými se seznámila, dává ke zvážení Řídícímu výboru MAP II, zda neprovést změnu na pozici jejího předsedy, aby tak došlo ke zlepšení pozitivního obrazu aktivit projektu MAP II, který touto kauzou dosti utrpěl. Rada spolku OZJ děkuje všem aktérům MAP II, jak v pracovních skupinách tak v ŘV MAP II za jejich práci a naplňování realizace aktivit v rámci projektu MAP II. Zároveň prosí ještě o větší aktivitu vedoucí ke spolupráci na zlepšování vzdělávacího procesu v MŠ a ZŠ v ORP Jičín.

Rada dále ukládá předsedovi připravit a před jednáním zaslat ŘV MAP II informační dopis s tímto usnesením.

Usnesení schváleno všemi 6 přítomnými členy rady spolku.

Paní Kabelková dále informovala radu o připravovaném jednání ŘV MAP II, který chce předsedkyně ŘV MAP II svolat v týdnu od 9. do 12. 12. 2019 a ptala se na možné volné termíny členů rady OZJ, aby se mohli jednání také zúčastnit.

Členové rady doporučili termín v týdnu od 16. 12. 2019 neboť jejich možnosti v týdnu od 9. 12. 2019 jsou omezené.

Paní Kabelková zkusí vyjednat termín, který členům rady vyhovuje.

Po vyčerpání programu předseda spolku jednání rady ukončil.

Zapsal: Jiří Drška